



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А;
тел: 076 /602933; факс 076/60389

Заличена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Кмет на Община Перник
СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ

ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

по реда на чл. 181, ал. 4 от ЗОП

От работата на **Комисията назначена със Заповед № 920 от 29.06.2020** на инж. Мирослав Стоицев, за Кмет на Община Перник, съгл. Заповед № 331/12. 03. 2020г. – за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка открита с Решение № 23 от 28.05.2020 г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез „публично състезание“ с предмет:

„ДОСТАВКА НА СЪДОВЕ ЗА БИТОВ ОТПАДЪК“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на съдове за битов отпадък“ и на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, Ви докладваме следното:

На 29.06.2020 г. в 10:00 часа, в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, се събра Комисията назначената със Заповед № 920 от 29.06.2020 на инж. Мирослав Стоицев, за Кмет на Община Перник, съгл. Заповед № 331/12. 03. 2020г, за провеждането на публично състезание, с предмет: „ Доставка на съдове за битов отпадък“.

Комисията заседава в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Габриела Тупанкова – Директор дирекция „СИЕ“

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Ирена Георгиева – н-к отдел ОП
2. Радостина Петрова – ст. счетоводител отдел Счетоводство

Председателят на Комисията прие с приемо-предавателен протокол съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с регистър на постъпилите оферти на деловодството на Община Перник постъпилите до 17:00 на 26.06.2020 г. оферти за участие в обществена поръчка с посоченият по-горе предмет.

Председателят на Комисията обяви заповедта за назначаване и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В изпълнение на изискванията на чл. 51 ал. 8 от ППЗОП след получаване на офертите за участие в процедурата, Председателя и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. ПУБЛИЧНА ЧАСТ

На основание чл. 181 от ЗОП и чл. 54 от ППЗОП се проведе публично заседание за отваряне на получените оферти на участниците в обществената поръчка с предмет: „Доставка на съдове за битов отпадък“.

На заседанието не присъстваха представители на участниците. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Офертите се отваряха по реда, в който са получени в деловодството на Община Перник, а именно:

Подадени оферти:

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 635 в 9:59:15 на 25. 06. 2020г.
2. „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД, Вх.№ 20/КТ – 641 в 8:52:36 на 26. 06. 2020г.
3. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 642 в 9:07:52 на 26. 06. 2020г.
4. „КОЛЕЛА А2“ ООД, Вх.№ 20/КТ – 643 в 9:09:46 на 26. 06. 2020г.

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД - с адрес за кореспонденция: гр.Баня, ПК 4360, Индустриална зона, тел.: 0878314568, e-mail: info@mmfruit.net. С Вх.№ 20/КТ – 635 в 9:59:15 на 25. 06. 2020г. Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ 1 бр. CD и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД - с адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Бесарабия“ № 114, тел.: 0879606868, e-mail: office@bm-leasing.com С вх. Вх.№ 20/КТ – 641 в 8:52:36 на 26. 06. 2020г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан

непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ 1 бр. CD и две папки с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. **„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД**- с адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Неделчо Бончев“ № 3,ет.8, тел. 02/9732194.; e-mail: sales@profisbg.com С вх. Вх.№ .№ 20/КТ – 642 в 9:07:52 на 26. 06. 2020г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ 1 бр. CD и документи по опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. **„КОЛЕЛА А2“ ООД** - с адрес за кореспонденция: гр.София, р-н Красно село, Борово № 52, бл.1, магазин 9, тел.:0878934394, e-mail: sales@kolela2.com . С Вх.№ 20/КТ – 643 в 9:09:46 на 26. 06. 2020г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ 1 бр. CD и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията продължи работа си по разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участник - „М и М ФРУТ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Представеният ЕЕДОП на - „М и М ФРУТ“ ЕООД е валидно подписан с квалифициран електронен подпис от Магдалена Иванова Дочева, в качеството и на управител и едноличен собственик на капитала, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел IV, т. 4.5. от Документацията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице несъответствия и непълноти и единодушно реши: допуска до разглеждане техническото предложение на „М и М ФРУТ“ ЕООД**

2. Участник - „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Представеният ЕЕДОП на „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД е валидно подписан с квалифициран електронен подпис от Димитър Йорданов Иванов, Стоил Фердов Миланов, Явор Руменов Николов, членове на Съвета на Директорите, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, отговаря на условията за допустимост, съобразно декларираното в ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минималните изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в в Раздел IV, т. 4.5. от Документацията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице несъответствия и непълноти и единодушно реши: допуска до разглеждане техническото предложение на „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД.**

3. Участник - „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание.

Представеният ЕЕДОП на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД е валидно подписан с квалифициран електронен подпис от Христо Атанасов Найденов, в качеството и на управител и едноличен собственик на капитала, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, не е декларирал в представения ЕЕДОП, обстоятелствата, посочени в Раздел IV, т. 4.2.1; 4.2.2 и 4.2.3 от Документацията за участие в процедурата А именно:

- Участници, които са свързани лица по смисъла на § 2, т. 45 от ЗОП не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура.Посоченото основание не се прилага за подизпълнителите и третите лица, които участникът предвижда да ползва.

- Не могат да участват в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка пряко и/или косвено, участници, които са дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и контролираните от тях лица. (чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС.

- Лице, заемало висша публична длъжност, което в последната една година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, няма право в продължение на една година от освобождаването си от длъжност да участва или да представлява физическо или юридическо лице в такива процедури пред институцията, в която е заемало длъжността, или пред контролирано от нея юридическо лице. Забраната по предходното изречение за участие в процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава, се прилага и за юридическо лице, в което лицето по предходното изречение е станало съдружник, притежава дялове или е управител или член на орган на управление или контрол след освобождаването му от длъжност (чл. 69 от закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ)).

Гореописаните обстоятелства се декларират, чрез посочване в приложните полета на Част III, раздел Г от ЕЕДОП.

В представеният от участника, „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, ЕЕДОП, липсва Част III, раздел Г.

С оглед изложеното, Комисията, счита, че участника, „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД не е доказал съответствието си с изискванията за допустимост, в посочената част.

Предвид гореизложеното и на основание, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участника, „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, следва да представи нов ЕЕДОП или други документи, с които да докаже съответствието си с изискванията за допустимост.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че са налице несъответствия и непълноти и единодушно реши: *не допуска до разглеждане техническото предложение на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД.*

4. Участник - „КОЛЕЛА А2“ ООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис.

Представеният ЕЕДОП на „КОЛЕЛА А2“ ООД е електронно подписан от Александър Йорданов Миладинов, в качеството му на управител, което е видно от справка в Търговски регистър.

Комисията, констатира, че участникът, не е декларирал в представения ЕЕДОП, едно от обстоятелствата, посочени в Раздел IV, т. 4.1.1 от Документацията за участие в процедурата. А именно обстоятелството по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП – Обявен е в

несъстоятелност или е в производство по несъстоятелност, или е в процедура по ликвидация, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, или е преустановил дейността си, а в случай че кандидатът или участникът е чуждестранно лице - се намира в подобно положение, произтичащо от сходна процедура, съгласно законодателството на държавата, в която е установен;

Гореописаната информацията се посочва в приложните полета на Част III: „Основания за изключване” от ЕЕДОП.

С оглед изложеното, Комисията, счита, че участника, „КОЛЕЛА А2“ ООД не е доказал съответствието си с изискванията за допустимост, в посочената част.

В представения ЕЕДОП, участника „КОЛЕЛА А2“ ООД, не е декларирал съответствие с поставеното в Раздел IV, т. 4.5.1 изискване относно критериите за подбор към техническите и професионални способности на участниците. А именно: Участника трябва да е извършил доставки, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Под доставки „сходни“ с предмета на настоящата поръчка следва да се разбират: доставка на съдове за битови отпадъци.

Участника е следвало да декларира съответствие с поставеното изискване, чрез попълване на Част IV, раздел В, от ЕЕДОП като предостави и информация за стойностите датите и получателите на доставките идентични или сходни с предмета на поръчката.

С оглед изложеното, Комисията, счита, че участника, „КОЛЕЛА А2“ ООД не е доказал съответствието си с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в документацията за участие.

Предвид гореизложеното и на основание, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участника, „КОЛЕЛА А2“ ООД, следва да представи нов ЕЕДОП или други документи, с които да докаже съответствието си с изискванията за допустимост и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **са налице несъответствия и непълноти и единодушно реши: не допуска до разглеждане техническото предложение на „КОЛЕЛА А2“ ООД.**

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно, взе решение:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати Протокол № 1 на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор.
2. Протокол № 1 да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с констатациите, обективирани в Протокол № 1 указа на участника - „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД , да представи на комисията нов ЕЕДОП или други документи, с които да докаже съответствието си с изискванията за допустимост
4. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с констатациите, обективирани в Протокол № 1 указа на участника на „КОЛЕЛА А2“ ООД да представи на комисията нов ЕЕДОП или други документи, с които да докаже съответствието си с изискванията за допустимост и с критериите за подбор.

5. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определи срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 02.07.2020 г., на която дата е изпратен и на участниците в процедурата.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ

На 14.07.2020 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в изпълнение на Заповед № 920 от 29.06.2020 на инж. Мирослав Стоицев, за Кмет на Община Перник, съгл. Заповед № 331/12. 03. 2020г., се проведе закрито заседание на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола, участниците за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД – вх.№20/КТ-642 -1 от 09.07.2020 г.
- „КОЛЕЛА А2“ ООД – вх.№20/КТ-643 -1 от 09.07.2020 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, като бяха направени следните констатации:

1. **„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД** - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 02.07.2020. В законоустановения срок, участникът е представил:
- Диск с ЕЕДОП

Представеният ЕЕДОП на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД е валидно подписан с квалифициран електронен подпис от Христо Атанасов Найденов, в качеството и на управител и едноличен собственик на капитала, което е видно от справка в Търговски регистър.

В представеният ЕЕДОП се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол №1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, съответствието на предложението си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът **„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД**

2. **„КОЛЕЛА А2“ ООД** - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 02.07.2020. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Диск с ЕЕДОП

Представеният ЕЕДОП на „КОЛЕЛА А2“ ООД е валидно подписан с квалифициран електронен подпис от Александър Йорданов Миладинов, в качеството му на управител, което е видно от справка в Търговски регистър.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатиранията от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и критериите за подбор.

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, съответствието на предложението си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „КОЛЕЛА А2“ ООД

С оглед направените на заседанието на 29. 06. 2020г. и при разглеждането на допълнително представените документи констатации, комисията, единодушно, взе решение и допусна до разглеждане на Техническото предложение, следните участници:

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД
2. „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД
3. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД
4. „КОЛЕЛА А2“ ООД

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците - за съответствието им с предварително обявените условия, като бяха направени следните констатации:

1. „М и М ФРУТ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 635 в 9:59:15 на 25. 06. 2020г

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка. След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 15 календарни дни и гаранционен срок 12 месеца.

В Предложение за изпълнение (образец №3), участникът е посочил конкретни параметри на предлаганите от него съдове за битов отпадък. Същите съответстват на заложените от Възложителя параметри.

След подробно разглеждане на представените от участника документи и Образци, комисията, единодушно реши, че Техническото предложение на „М и М ФРУТ“ ЕООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

2 „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД, Вх.№ 20/КТ – 641 в 8:52:36 на 26. 06. 2020г.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка. След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни и гаранционен срок 12 месеца.

В Предложение за изпълнение (образец №3), участникът е посочил конкретни параметри на предлаганите от него съдове за битов отпадък. Същите съответстват на заложените от Възложителя изисквания.

След подробно разглеждане на представените от участника документи и Образци, комисията, единодушно реши, че Техническото предложение на „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД, отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

3. „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 642 в 9:07:52 на 26. 06. 2020г.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни и гаранционен срок 12 месеца.

В Предложение за изпълнение (образец №3), участникът не е посочил конкретни параметри на предлаганите от него съдове за битов отпадък. Участника е преповторил минималните изисквания, но не е посочил конкретни параметри в приложимите случаи, когато Възложителят е посочил минимум и максимум. В частност, участникът не е посочил конкретна товароносимост и конкретно собствено тегло на предлаганите съдове за битов отпадък. Не е посочена и конкретна ширина на основата на цапфата, посочена е единствено минималната ширина, но не и конкретна такава. В образец №3 - Предложение за изпълнение, Възложителят изрично е изискал от участниците да посочат конкретни параметри.

С оглед направените констатации, Комисията, счита, че оферираното Техническо предложение на участника е непълно и не съответства на поставените от Възложителя изисквания.

Представената от участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП).

Съгласно чл. 107, ал.2, б. „а“ от ЗОП, възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Въз основа на всичко гореизложено, Комисията единодушно реши, че **техническото предложение на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, не отговаря на изискванията поставени от Възложителя**, поради което не допуска участника до следващият етап от процедурата, отваряне на ценовите предложения. На основание чл. 57. (1) от ППЗОП, ценовото предложение на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, няма да бъде отворено.

4. „КОЛЕЛА А2“ ООД, Вх.№ 20/КТ – 643 в 9:09:46 на 26. 06. 2020г.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 30 календарни дни и гаранционен срок 12 месеца.

В Предложение за изпълнение (образец №3), участникът не е посочил конкретни параметри на предлаганите от него съдове за битов отпадък. Участника е преповторил минималните изисквания, но не е посочил конкретни параметри в приложимите случаи, когато Възложителят е посочил минимум и максимум. В частност, участникът не е посочил конкретна товарносимост и конкретно собствено тегло на предлаганите съдове за битов отпадък. Не е посочена и конкретна ширина на основата на цапфата, посочена е единствено минималната ширина, но не и конкретна такава. В образец №3 - Предложение за изпълнение, Възложителят изрично е изискал от участниците да посочат конкретни параметри.

С оглед направените констатации, Комисията, счита, че оферираното Техническо предложение на участника е непълно и не съответства на поставените от Възложителя изисквания.

Представената от участника „КОЛЕЛА А2“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП).

Съгласно чл. 107, ал.2, б. „а“ от ЗОП, възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Въз основа на всичко гореизложено, комисията единодушно реши, че техническото предложение на „КОЛЕЛА А2“ ООД, не отговаря на изискванията поставени от Възложителя, поради което не допуска участника до следващият етап от процедурата, отваряне на ценовите предложения. На основание чл. 57. (1) от ППЗОП, ценовото предложение на „КОЛЕЛА А2“ ООД, няма да бъде отворено.

С оглед горните констатации, Комисията, единодушно взе решение да **допусне** до участие в следващия етап от процедурата – отваряне на ценови предложения, следните участници:

- „М и М ФРУТ“ ЕООД
- „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД

С оглед горните констатации, Комисията, единодушно взе решение да **не допусне** до участие в следващия етап от процедурата – отваряне на ценови предложения, следните участници:

- „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД
- „КОЛЕЛА А2“ ООД

Съгласно Документацията за участие, критерият за възлагане е икономически най-изгодната оферта - предложена най-ниска цена. Офертите на участниците ще се оценяват на основание чл. 70, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП

На първо място се класира участникът предложил най-ниска обща цена за доставка на съдове (контейнери) за събиране на битови отпадъци без включено ДДС, а на второ и следващо място останалите участници, съобразно възходящите стойности на ценовите им предложения.

V. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На 23.07.2020 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в изпълнение на Заповед № 920 от 29.06.2020 на инж. Мирослав Стоицев, за Кмет на Община Перник, съгл. Заповед № 331/12. 03. 2020г., се проведе публично заседание за отваряне на ценови оферти на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с посочен по-горе предмет.

За датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти, участниците и всички заинтересовани лица са уведомени от председателя на комисията, чрез Съобщение на профила на купувача, което е изпратено и по e-mail на участниците на 15. 07. 2020г, с което е спазен изискуемият срок.

На заседанието не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви допуснатите до етапа в процедурата-отваряне на ценови оферти участници, по реда на постъпване на офертите, както следва:

- **„М и М ФРУТ“ ЕООД**
- **„БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД**

Председателят на комисията обяви участниците, чиито оферти не са допуснати до етапа-отваряне на ценови оферти, подробни мотиви за което се съдържат в Протокол № 2 на Комисията:

- **„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД**
- **„КОЛЕЛА А2“ ООД**

Съгласно Документацията за участие, критерият за възлагане е икономически най-изгодната оферта - предложена най-ниска цена. Офертите на участниците ще се оценяват на основание чл. 70, ал. 1 във връзка с ал. 2, т. 1 от ЗОП.

На първо място се класира участникът предложил най-ниска обща цена за доставка на съдове (контейнери) за събиране на битови отпадъци без включено ДДС, а на второ и следващо място останалите участници, съобразно възходящите стойности на ценовите им предложения.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба.

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците. Комисията провери целостта на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“

Констатирано бе, че пликете на допуснатите участници са запечатени с ненарушена цялост и подписани от трима членове на комисията.

Предложените ценови оферти, бяха съобщени, както следва:

1. Оферта на **„М и М ФРУТ“ ЕООД**, Вх.№ 20/КТ – 635 в 9:59:15 на 25. 06. 2020г.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил единична цена за доставка на един брой контейнер тип „Ракла“ – 203,80 лв.(двеста и три лева и 80 стотинки) без ДДС и обща цена за доставка на 270 броя контейнера тип „Ракла“ – **55 026,00 (петдесет и пет хиляди двадесет и шест лева) без ДДС** или 66 031,20 (шестдесет и шест хиляди тридесет и един и 0,20) лева с ДДС. Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

2. Оферта на **„БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД**, Вх.№ 20/КТ – 641 в 8:52:36 на 26. 06. 2020г.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил единична цена за доставка на един брой контейнер тип „Ракла“ – 204,25 лв.(двеста и четири лева и 25 стотинки) без ДДС и обща цена за доставка на 270 броя контейнера тип „Ракла“ – **55 147,50 (петдесет и пет хиляди сто четиридесет и седем лева и 50 стотинки) лева без ДДС** или 66 177,00 (шестдесет и шест хиляди сто седемдесет и седем) лева с ДДС. Ценовата оферта се подписа от трима от членовете на комисията.

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

VI. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите оферти, на допуснатите участници за съответствие с изискванията на Възложителя и за аритметични и цифрови грешки. Комисията, не констатира никакви нередности. Комисията извърши проверка за наличие на предложение в офертите на участниците, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Не бе установена предложена цена, която е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

VII. КЛАСИРАНЕ

Съгласно, Раздел V от документацията за участие, офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП въз основа на критерии икономически най-изгодната оферта – предложена най-ниска цена.

Класиране:

1. На първо място с предложена обща цена в размер на **55 026,00 (петдесет и пет хиляди двадесет и шест лева) без ДДС** е участникът **„М и М ФРУТ“ ЕООД**

2. На второ място с предложена обща цена в размер на **55 147,50 (петдесет и пет хиляди сто четиридесет и седем лева и 50 стотинки)** лева без ДДС е участникът „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ

Комисията единодушно взе решение да не допусне до участие в етапа отваряне на ценови предложения и предлага на Възложителя да отстрани, следните участници:

- **„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД**
- **„КОЛЕЛА А2“ ООД**

Мотивите са следните:

„ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката – по образец, съгласно документацията на обществената поръчка.

В Предложение за изпълнение (образец №3), участникът не е посочил конкретни параметри на предлаганите от него съдове за битов отпадък. Участника е преповторил минималните изисквания, но не е посочил конкретни параметри в приложимите случаи, когато Възложителят е посочил минимум и максимум. В частност, участникът не е посочил конкретна товарносимост и конкретно собствено тегло на предлаганите съдове за битов отпадък. Не е посочена и конкретна ширина на основата на цапфата, посочена е единствено минималната ширина, но не и конкретна такава. В образец №3 - Предложение за изпълнение, Възложителят изрично е изискал от участниците да посочат конкретни параметри.

С оглед направените констатации, Комисията, счита, че оферираното Техническо предложение на участника е непълно и не съответства на поставените от Възложителя изисквания.

Представената от участника „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП).

Съгласно чл. 107, ал.2, б. „а“ от ЗОП, възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

„КОЛЕЛА А2“ ООД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка.

В Предложение за изпълнение (образец №3), участникът не е посочил конкретни параметри на предлаганите от него съдове за битов отпадък. Участника е преповторил минималните изисквания, но не е посочил конкретни параметри в приложимите случаи, когато Възложителят е посочил минимум и максимум. В частност, участникът не е посочил конкретна товарносимост и конкретно собствено тегло на предлаганите съдове за битов отпадък. Не е посочена и конкретна ширина на основата на цапфата, посочена е единствено минималната ширина, но не и конкретна такава. В образец №3 - Предложение за изпълнение, Възложителят изрично е изискал от участниците да посочат конкретни параметри.

С оглед направените констатации, Комисията, счита, че оферираното Техническо предложение на участника е непълно и не съответства на поставените от Възложителя изисквания.

Представената от участника „КОЛЕЛА А2“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП).

Съгласно чл. 107, ал.2, б. „а“ от ЗОП, възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК

Предвид извършеното по-горе и с оглед на това, че за участникът „М и М ФРУТ“ ЕООД не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл.109 от ЗОП), комисията в Протокол №3 е предложила на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА СЪДОВЕ ЗА БИТОВ ОТПАДЪК**, с участникът, класиран на **първо място, а именно: „М и М ФРУТ“**

Предвид изложеното, комисията единодушно,

РЕШИ

Предлагат на възложителя:

- **На основание чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП да определи за изпълнител на обществената поръчка, с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0021, класираният на първо място участник „М и М ФРУТ“ ЕООД**
- **На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 109, т.1 и т.2 от ЗОП да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с уникален номер в РОП на АОП 00589-2020-0021 с класираният на първо място участник „М и М ФРУТ“ ЕООД**

Настоящият окончателен протокол по чл. 181, ал.4 от ЗОП, отразява извършените и протоколирани от комисията действия, както и направените предложения. Същият е съставен на 24. 07. 2020г. от Комисията, назначена със Заповед № 920 от 29.06.2020 на инж. Мирослав Стоицев, за Кмет на Община Перник, съгл. Заповед № 331/12. 03. 2020г., Комисията, предава окончателният протокол за работата си, ведно с приложенията към него на Възложителя, заедно с досието на обществената поръчка в цялост на 24. 07. 2020г.

Приложение:

1. Протокол №1 от 29. 06. 2020г
2. Протокол №2 от 14. 07. 2020г
3. Протокол № 3 от 23.07.2020г
4. Папка с документация по провеждане на процедурата.
5. Оферта на „М и М ФРУТ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 635 в 9:59:15 на 25. 06. 2020г.
6. Оферта на „БИ ЕМ ЛИЗИНГ ТРЕЙД“ АД, Вх.№ 20/КТ – 641 в 8:52:36 на 26. 06. 2020г.

7. Оферта на „ИДЕА СЕРВИЗ“ ЕООД, Вх.№ 20/КТ – 642 в 9:07:52 на 26. 06. 2020г.

8. Оферта на „КОЛЕЛА А2“ ООД, Вх.№ 20/КТ – 643 в 9:09:46 на 26. 06. 2020г.

За верността на гореизложеното комисията се подписа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Габриела Тутунджиева
Директор дирекция „СИЕ“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Ирена Георгиева:
н-к отдел ОП

3. Радостина Петрова
ст. счетоводител отдел С

Залпчена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Залпчена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679

Залпчена информация
съгласно
Регламент (ЕС)2016/679